**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 04/25-12 от 22 марта 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 01-01/23 в отношении адвоката**

**С.А.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 01-01/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 26.12.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение мирового судьи судебного участка № ….. С. судебного района В.М.Н. в отношении адвоката С.А.Н., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполняла свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат, осуществляя защиту Б.О.И., не уведомила заблаговременно суд о невозможности явки в судебное заседание, назначенное на 19.12.2022 г.

 29.12.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 12.01.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 36 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов обращения.

 26.01.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

26.01.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против обращения, поддержал доводы письменных объяснений.

 26.01.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката С.А.Н. нарушения п.1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, что выразилось в том, что адвокат не уведомила суда заблаговременно и в надлежащей форме о невозможности своего участия в судебном заседании мирового судьи судебного участка № ….. С. судебного района М. области от 19.12.2022 г. в рамках рассмотрения уголовного дела в отношении Б.О.И.

10.02.2023г. от заявителя поступило уведомление об обжаловании адвокатом частного постановления от 19.12.2022г.

21.03.2023г. от адвоката поступило обращение с приложением копии апелляционного определения С. городского суда М. области от 10.03.2023г., которым отменено частное постановление мирового судьи судебного участка № ….. С. судебного района В.М.Н. в отношении адвоката С.А.Н. от 19.12.2022г. Также в обращении содержится просьба о рассмотрении дисциплинарного производства в отсутствие адвоката.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет приходит к выводу об отсутствии допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства. Отмена частного постановления мирового судьи, послужившего основанием для возбуждения дисциплинарного дела, делает дисциплинарное разбирательство беспредметным.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.8) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката С.А.Н., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

 Президент А.П.Галоганов